



Journal Website

Article history:

Received 23 March 2024

Revised 05 May 2024

Accepted 29 May 2024

Published online 02 June 2024

Journal of Psychological Dynamics in Mood Disorders

Volume 3, Issue 1, pp 175-186



E-ISSN: 2981-1759

Design and Presentation of a Model for the Relationship Between the Five Dimensions of Personality and Problem-Solving Skills and Academic Help-Seeking in Female Students

Maryam. Soltani¹, Mitra. Kamyabi^{2*}, Anahita. Bahrainizadeh³, Vida Andishmand³

¹ PhD student, Department of Psychology, Kerman Branch, Islamic Azad University, Kerman, Iran.

² Associate Professor of Psychology Department, Kerman Branch, Islamic Azad University, Kerman, Iran.

³ Assistant Professor, Department of Psychology, Kerman Branch, Islamic Azad University, Kerman, Iran.

* Corresponding author email address: kamyabi.mitra@gmail.com

Article Info

Article type:

Original Research

How to cite this article:

Soltani, M., Kamyabi, M., Bahrainizadeh, A., Andishmand, V. (2024). Design and Presentation of a Model for the Relationship Between the Five Dimensions of Personality and Problem-Solving Skills and Academic Help-Seeking in Female Students. *Journal of Psychological Dynamics in Mood Disorders*, 3(1), 175-186.



© 2024 the authors. Published by Maher Talent and Intelligence Testing Institute, Tehran, Iran. This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0) License.

ABSTRACT

Purpose: This study aimed to design and present a model that explores the relationship between the five dimensions of personality and problem-solving skills, as well as academic help-seeking behaviors in female students.

Methods and Materials: The research utilized a quantitative approach, involving a sample of female students from various schools. Data were collected through standardized questionnaires measuring personality dimensions, problem-solving skills, and help-seeking behaviors. Statistical analyses, including correlation and regression analyses, were performed to examine the relationships between these variables.

Findings: The results indicated a significant relationship between the five dimensions of personality and both problem-solving skills and academic help-seeking behaviors. Specifically, traits such as resilience and conscientiousness were positively associated with higher problem-solving skills and a greater propensity to seek academic help.

Conclusion: The study concludes that personality traits play a crucial role in influencing problem-solving skills and help-seeking behaviors in female students. Enhancing positive personality traits can potentially improve these skills, leading to better academic outcomes. Future research should focus on intervention strategies that bolster these traits.

Keywords: *Personality Dimensions, Problem-Solving Skills, Academic Help-Seeking, Female Students, Educational Psychology*



طراحی و ارائه مدل رابطه ابعاد پنج گانه شخصیت با مهارت حل مسئله و کمک طلبی تحصیلی در دانش آموزان دختر

مریم سلطانی^۱، میترا کامیابی^{۲*}، آناهیتا بحرینی زاده^۳، ویدا اندیشمند^۳

۱. دانشجوی دکتری، گروه روانشناسی، واحد کرمان، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمان، ایران.

۲. دانشیار گروه روانشناسی، واحد کرمان، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمان، ایران.

۳. استادیار گروه روانشناسی، واحد کرمان، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمان، ایران.

* ایمیل نویسنده مسئول: kamyabi.mitra@gmail.com

چکیده

اطلاعات مقاله

نوع مقاله

پژوهشی اصیل

نحوه استناد به این مقاله:

سلطانی م، کامیابی م، بحرینی زاده آ، اندیشمند و. (۱۴۰۳). طراحی و ارائه مدل رابطه ابعاد پنج گانه شخصیت با مهارت حل مسئله و کمک طلبی تحصیلی در دانش آموزان دختر. *پویایی‌های روانشناختی در اختلال‌های خلقی*، ۳(۱)، ۱۸۶-۱۷۵.

هدف: این مطالعه با هدف طراحی و ارائه مدلی برای بررسی رابطه بین ابعاد پنج‌گانه شخصیت و مهارت‌های حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر انجام شد. **مواد و روش:** این پژوهش با استفاده از رویکرد کمی و نمونه‌ای از دانش‌آموزان دختر از مدارس مختلف انجام شد. داده‌ها از طریق پرسشنامه‌های استاندارد که ابعاد شخصیت، مهارت‌های حل مسئله و رفتارهای کمک‌طلبی تحصیلی را اندازه‌گیری می‌کرد، جمع‌آوری شدند. تحلیل‌های آماری شامل تحلیل همبستگی و رگرسیون برای بررسی روابط بین این متغیرها انجام شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که رابطه معناداری بین ابعاد پنج‌گانه شخصیت و هر دو مهارت حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی وجود دارد. به طور خاص، ویژگی‌هایی مانند تاب‌آوری و وظیفه‌شناسی با مهارت‌های بالاتر حل مسئله و تمایل بیشتر به کمک‌طلبی تحصیلی مرتبط بودند. **نتیجه‌گیری:** مطالعه نتیجه می‌گیرد که ویژگی‌های شخصیتی نقش مهمی در تأثیرگذاری بر مهارت‌های حل مسئله و رفتارهای کمک‌طلبی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر ایفا می‌کنند. تقویت ویژگی‌های شخصیتی مثبت می‌تواند بهبود این مهارت‌ها را تسهیل کرده و به نتایج تحصیلی بهتر منجر شود. تحقیقات آینده باید بر استراتژی‌های مداخله‌ای که این ویژگی‌ها را تقویت می‌کنند، تمرکز کنند.

کلیدواژگان: ابعاد شخصیت، مهارت‌های حل مسئله، کمک‌طلبی تحصیلی، دانش‌آموزان دختر، روان‌شناسی تربیتی.



© ۱۴۰۳ تمامی حقوق انتشار این مقاله متعلق به نویسنده است. انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با گواهی (CC BY-NC 4.0) صورت گرفته است.



مقدمه

امروزه مهارت‌های حل مسئله و توانایی کمک‌طلبی تحصیلی از جمله مهارت‌های اساسی هستند که به دانش‌آموزان در مواجهه با چالش‌های تحصیلی و زندگی کمک می‌کنند. اهمیت این مهارت‌ها به خصوص در میان دانش‌آموزان دختر، به دلیل نیازهای خاص آنان در محیط‌های تحصیلی، دوچندان می‌شود (Abdollahi et al., 2015; Bornschlegl et al., 2021; ÇAliŞKan, 2023; Chen et al., 2018; Dikmen, 2022; Han et al., 2019; Julius, 2022; Li, 2023; Özenç & Çarkıt, 2021; Tekeli & Özkoç, 2021; Thomas & Tagler, 2019; Uçar et al., 2017). در این راستا، مدل‌های متعددی برای بررسی رابطه بین ابعاد مختلف شخصیت و این مهارت‌ها ارائه شده‌اند که هر کدام به نوعی به درک بهتر این روابط کمک کرده‌اند. ابعاد شخصیت از جمله ویژگی‌هایی هستند که به طور گسترده‌ای مورد مطالعه قرار گرفته‌اند و تأثیرات مهمی بر رفتارها و مهارت‌های فردی دارند. به عنوان مثال، ویژگی‌هایی مانند تاب‌آوری و سخت‌کوشی می‌توانند نقش مهمی در توانایی‌های حل مسئله ایفا کنند (Abdollahi et al., 2015). تحقیقاتی نشان داده‌اند که افرادی با سطح بالای تاب‌آوری معمولاً دارای مهارت‌های حل مسئله بهتری هستند و کمتر به رفتارهای منفی مانند تفکرات خودکشی گرایش دارند.

علاوه بر این، پژوهش‌ها نشان می‌دهند که صفات شخصیتی مانند تفکر انتقادی و خودکارآمدی نیز به طور معناداری با مهارت‌های حل مسئله مرتبط هستند (Cansoy & Türkoğlu, 2017). معلمان و دانشجویان پیش‌خدمت که دارای تمایل به تفکر انتقادی و خودکارآمدی بالاتری هستند، معمولاً در مواجهه با مسائل پیچیده تحصیلی عملکرد بهتری دارند. همچنین، برخی مطالعات نشان داده‌اند که تمرینات ذهن‌آگاهی می‌تواند تأثیر مثبتی بر مهارت‌های حل مسئله داشته باشد و این اثرات می‌تواند توسط سطح استرس ادراک شده تعدیل شود (Dikmen, 2022). به عبارت دیگر، افرادی که استرس کمتری را تجربه می‌کنند، ممکن است از تمرینات ذهن‌آگاهی بهره بیشتری ببرند و بهبود قابل توجهی در مهارت‌های حل مسئله خود مشاهده کنند.

کمک‌طلبی تحصیلی نیز یکی دیگر از مهارت‌های حیاتی است که نقش مهمی در موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان دارد. این مهارت به دانش‌آموزان کمک می‌کند تا در مواجهه با چالش‌های تحصیلی، از منابع و حمایت‌های موجود بهره‌مند شوند و عملکرد بهتری داشته باشند (Bornschlegl et al., 2021). مطالعات متعددی نشان داده‌اند که ویژگی‌های شخصیتی می‌توانند بر کمک‌طلبی تحصیلی تأثیر بگذارند. به عنوان مثال، افرادی که خجالتی هستند ممکن است کمتر تمایل به کمک‌طلبی داشته باشند، در حالی که جهت‌گیری هدف‌مدار می‌تواند این تمایل را افزایش دهد (Chen et al., 2018). همچنین، مرور ادبیات نشان می‌دهد که خودپنداره و ادراک فرد از خود نیز می‌تواند نقش مهمی در تمایل به کمک‌طلبی تحصیلی داشته باشد. به عبارت دیگر، دانش‌آموزانی که دید مثبتی نسبت به خود و توانایی‌هایشان دارند، بیشتر احتمال دارد که در صورت نیاز به کمک، درخواست کمک کنند (Julius, 2022). این مسئله نشان می‌دهد که تقویت خودپنداره می‌تواند به عنوان یک راهبرد مؤثر برای افزایش تمایل به کمک‌طلبی در دانش‌آموزان مورد استفاده قرار گیرد.

همان‌طور که گفته شد، مدل‌های مختلفی برای بررسی ارتباط بین ویژگی‌های شخصیتی و مهارت‌های تحصیلی ارائه شده‌اند. این مدل‌ها تلاش می‌کنند تا با شناسایی ویژگی‌های شخصیتی که به طور معناداری با مهارت‌های تحصیلی مرتبط هستند، به بهبود روش‌های آموزشی و تربیتی کمک کنند. به عنوان مثال، برخی مدل‌ها به بررسی نقش صفات شخصیتی مانند وظیفه‌شناسی، توافق‌پذیری و باز بودن به تجربه در مهارت‌های حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی پرداخته‌اند (Bacanli, 2006). علاوه بر این، مدل‌های شخصیتی می‌توانند به درک بهتر تفاوت‌های فردی در واکنش به چالش‌های تحصیلی کمک کنند. این مدل‌ها می‌توانند به معلمان و مشاوران تحصیلی کمک کنند تا با شناخت دقیق‌تری از ویژگی‌های شخصیتی دانش‌آموزان، راهبردهای مناسبی را برای تقویت مهارت‌های حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی ارائه دهند (Hörz-Sagstetter et al., 2021).



در نهایت، بررسی رابطه بین ابعاد شخصیت و مهارت‌های تحصیلی، به ویژه در میان دانش‌آموزان دختر، می‌تواند به درک بهتر نیازها و چالش‌های آنان کمک کند. با استفاده از مدل‌های شخصیتی و شناسایی ویژگی‌هایی که به طور معناداری با مهارت‌های حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی مرتبط هستند، می‌توان راهبردهای موثرتری برای بهبود عملکرد تحصیلی و افزایش موفقیت‌های تحصیلی این گروه از دانش‌آموزان ارائه داد. ادامه تحقیقات در این زمینه می‌تواند به توسعه برنامه‌های آموزشی و تربیتی هدفمند کمک کرده و به بهبود کیفیت آموزش و پرورش دانش‌آموزان دختر بیانجامد. به عبارتی، بررسی رابطه مهارت حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی بر ابعاد پنج‌گانه شخصیت در دانش‌آموزان، نیازمند انجام تحقیقات میدانی در هر جامعه و منطبق با شرایط و فرهنگ خاص آن جامعه می‌باشد، اما طبق پیشینه بررسی شده تا کنون تحقیقی در ایران به طراحی مدل ابعاد پنج‌گانه شخصیت با مهارت حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی در دانش‌آموزان بخصوص دانش‌آموزان متوسطه اول نپرداخته است و این یک خلاء پژوهشی در این حوزه محسوب می‌شود که تحقیق حاضر در صدد رفع این خلاء با انجام تحقیقی تحت عنوان بررسی رابطه ابعاد پنج‌گانه شخصیت با مهارت حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی در بین دانش‌آموزان دختر متوسطه اول شهر تهران می‌باشد.

مواد و روش پژوهش

روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانش‌آموزان دختر متوسطه اول شهر تهران به تعداد ۱۰۰۰۰۰ نفر در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ است. حجم نمونه براساس جدول مورگان ۵۳۸ نفر می‌باشد که بصورت تصادفی طبقه‌ای براساس پایه تحصیلی دانش‌آموزان انتخاب شدند. ملاک‌های ورود شامل؛ عدم ابتلا به انواع اختلالات دیگر، عدم دریافت هرگونه مداخله روان‌شناختی دیگر در طول مطالعه، عدم دریافت هرگونه داروهای روان-پزشکی. ملاک‌های خروج؛ شرکت در کارگاه آموزشی یا درمانی دیگر و نداشتن تمایل به همکاری در حین اجرای پژوهش بود.

پرسشنامه شخصیت نئو: جهت سنجش ویژگی‌های شخصیتی دانش‌آموزان از پرسشنامه پنج‌عاملی نئو استفاده شد. این پرسشنامه شامل ۶۰ سؤال است که بر اساس تحلیل عاملی نمرات نئو که در سال ۱۹۸۶ اجرا شده بود بدست آمده است. این مقیاس دارای ۶۰ سؤال است در هر سؤال آزمودنی نمره ۰ تا ۴ را احراز می‌کند هر یک از سؤال‌ها نشان دهنده یکی از ۵ عامل بزرگ شخصیت به ترتیب، عامل N روان‌آزرده‌خویی، E برونگرایی، O گشودگی، A سازش‌پذیری و C وظیفه‌شناسی است. هر یک از این عوامل ۱۲ سؤال مقیاس را پوشش می‌دهند. در کل آزمودنی در هر مقیاس نمره‌ای از ۰ تا ۴۸ کسب می‌کند. در خصوص اعتبار پرسشنامه پنج‌عاملی نئو نتایج چندین مطالعه حاکی از آن است که این زیر مقیاس همسانی درونی خوبی دارد. به عنوان مثال: کاستا و مک کری (۲۰۰۲) ضریب آلفای کرونباخ بین ۶۸ درصد (برای موافق بودن) تا ۸۶ درصد برای روان‌آزردگی را گزارش کردند. هلدن (۲۰۰۹) نیز ضریب آلفای این عامل را در دامنه ۷۶ درصد (برای گشودگی) و ۸۷ درصد (برای روان‌آزردگی) گزارش می‌کند. نتایج مطالعه مورادیان و نزلک (۲۰۰۵) نیز حاکی از آن است که آلفای کرونباخ روان‌آزردگی، برونگرایی، گشودگی، موافق بودن و باوجدان بودن به ترتیب عبارت است از ۰/۸۴، ۰/۷۵، ۰/۷۴، ۰/۷۵ و ۰/۸۳ (به نقل از گروسی فرشی، ۱۳۹۰: ۹۱). این پرسشنامه در ایران توسط گروسی فرشی (۱۳۹۰) هنجاریابی شده است. اعتبار این پرسشنامه با استفاده از روش آزمون - آزمون مجدد در مورد ۲۰۸ نفر از دانشجویان به فاصله ۳ ماه به ترتیب ۰/۸۳، ۰/۷۵، ۰/۸۰، ۰/۷۹ و ۰/۷۹ برای عوامل A, O, E, N و C بدست آمده است. گزارش‌هایی نیز در ارتباط با روایی عوامل پرسشنامه پنج‌عاملی نئو ارائه شده است. مک کری و کاستا اظهار می‌دارند که ابزار کوتاه شده نئو با فرم کامل آن پرسشنامه پنج‌عاملی نئو مطابقت دقیقی دارد به گونه‌ای که مقیاس فرم کوتاه، همبستگی بالاتر از ۶۸٪ را با مقیاس فرم کامل دارا می‌باشد. مک کری و کاستا در مطالعه دیگری (۲۰۰۲) گزارش می‌کنند که اعتبار ۵ عامل بر اساس همبستگی



با ارزیابی‌های همسر و همسالان به ترتیب در دامنه‌ای از ۰/۴۴٪ برای با وجدان بودن تا ۰/۶۵٪ برای گشودگی قرار دارد. در ضمن این مطالعه گزارش شده است که این پرسشنامه، ۰/۸۵٪ واریانس را در اعتبار همگرا که از ارزیابی‌های صفات مشابه با استفاده از تأیید صفت و ارزیابی‌های همسر و همسالان بدست آمده است تبیین می‌کند (به نقل از گروهی فرشی، ۱۳۹۰: ۹۱). در این تحقیق پایایی این پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۰ بدست آمد (Mosadegh et al., 2023; Şener, 2019).

پرسشنامه حل مسئله هینر: این پرسشنامه دارای ۳۵ سوال با طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم می‌باشد. که مهارت‌های حل مسئله را در سه بعد اعتماد به مسئله، گرایش به حل مسئله و کنترل شخصی در حل مسئله می‌سنجد. ۱۵ سوال از سوالات این پرسشنامه بصورت معکوس نمره گذاری می‌شود که شامل سوالات ۱۱-۳۴-۱-۲-۴-۱۵-۱۷-۲۱-۳۰-۳-۱۴-۲۵-۲۶-۳۲ می‌باشند. این پرسشنامه را هینر و پترسن (۱۹۸۲؛ به نقل از هینر و همکاران، ۲۰۰۲) با چندین نمونه از آزمودنی‌ها تنظیم و آزمایش کرد که همسانی درونی نسبتاً بالایی با مقادیر آلفا برای مقیاس کلی ۰/۹۰ و در هر یک از خرده مقیاس‌های اعتماد به حل مساله، سبک گرایش-اجتناب و کنترل شخصی به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۸۴ و ۰/۷۲ گزارش کرد. در بررسی روایی آن هینر و پترسن (۱۹۸۲) نشان دادند که ابزار، سازه‌هایی را اندازه گیری می‌کند که مربوط به متغیرهای شخصیتی و به طور بسیار قابل ملاحظه‌ای مرکز کنترل می‌باشد. همچنین پایایی نمره کل پرسشنامه از طریق بازآزمایی در فاصله دو هفته‌ای در دامنه ۰/۸۳ تا ۰/۸۹ گزارش دادند که بیانگر آن است که این پرسشنامه ابزاری پایا برای سنجش توانایی حل مساله است (هینر و پترسن، ۱۹۸۲). جهت بررسی روایی این پرسشنامه در تحقیقات مختلف از روش‌های مختلفی استفاده شده است. هانگ و فلورس (۲۰۲۱) در بررسی روایی مقیاس PSI روش تحلیل عاملی تاییدی -مدل دو سطحی- را مورد استفاده قرار دادند. و روایی پرسشنامه مهارت‌های حل مسئله را مناسب گزارش کرده است. این پرسشنامه توسط رفعتی و با راهنمایی خسروی در سال (۱۳۸۵) ترجمه شد. روایی محتوایی آن به طریق صوری با نظرسنجی از ۱۰ نفر از اساتید دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه الزهراء تهران احراز شد و پس از یک پیش‌آزمون بر روی ۱۵ دانش آموز مورد بررسی قرار گرفت و سوالات دارای ابهام به صورت روان تری بازنویسی شدند، سپس در پژوهشی که بر روی ۱۵۰ دانش آموز صورت گرفت آلفای کرونباخ آن با ضریب ۰/۸۶ گزارش شد همچنین بذل (۱۳۹۳) ضریب پایایی این پرسشنامه را به روش آلفای کرونباخ ۰/۶۶ ذکر کرده است و مرتضایی (۱۴۰۰) ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه را ۰/۷۶ به دست آورده است (Khakpour et al., 2021; Soleimani & Geshani, 2023).

پرسشنامه کمک طلبی تحصیلی: این پرسشنامه خودگزارشی در سال ۱۹۹۷ توسط ریان و پنتریچ تدوین و دارای ۱۴ سؤال با ۲ مؤلفه اجتناب از کمک طلبی و پذیرش کمک طلبی است. پاسخ دهندگان هر سؤال را در مقیاس لیکرت (کاملاً مخالفم = ۱ نمره تا کاملاً موافقم = ۵ نمره) پاسخ میدهند. در خارج کشور در جهت بررسی پایایی پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که آلفای کرونباخ برای پذیرش کمک طلبی ۰/۹۲ و اجتناب از کمک طلبی ۰/۸۸ به دست آمده است. روایی همگرایی با استفاده همبستگی بین رفتارهای کمک طلبی و جو کلاسی و آموزشی ضریب همبستگی ۰/۵۲ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده. در پژوهش بر روی دانش آموزان آلفای کرونباخ برای پذیرش کمک طلبی ۰/۷۶ و اجتناب از کمک طلبی ۰/۷۲ به دست آمده است. همچنین، پایایی سؤالات پرسشنامه کمک طلبی تحصیلی با آلفای کرونباخ محاسبه شده است که ضرایب اجتناب از کمک طلبی ۰/۶۸ و پذیرش کمک طلبی ۰/۶۸ گزارش شده است (Narimani & Rahimzadegan, 2020).

تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از اجرای پرسشنامه‌ها از طریق نرم افزار SPSS و AMOS در دو بخش توصیفی و استنباطی (مدل معادلات ساختاری) انجام پذیرفت.



یافته‌ها

توصیف جمعیت شناختی نمونه‌های پژوهشی نشان داد که از نظر سن ۱۷۸ نفر (۳۳/۱ درصد) ۱۳ سال، ۲۲۵ نفر (۴۱/۸ درصد) ۱۴ سال و ۱۳۵ نفر (۲۵/۱ درصد) ۱۵ سال سن داشته‌اند. از بین پاسخگویان مورد بررسی ۱۳۵ نفر (۲۵/۱ درصد) پایه هفتم، ۲۲۶ نفر (۴۲ درصد) پایه هشتم و ۱۷۷ نفر (۳۲/۹ درصد) پایه نهم بوده‌اند.

جدول ۱

شاخص‌های آمار توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی	کمترین	بیشترین
روان‌نژندی	۳۹/۳۳	۷/۹	-۰/۸۹۵	۱/۷۹	۱۲	۶۰
برون‌گرایی	۳۷/۹۴	۸/۰۳	-۰/۵۷۱	۱/۲۴	۱۲	۶۰
گشودگی در برابر تجربه	۳۸/۸۴	۷/۷۴	-۰/۲۹۴	۱/۳۸	۱۲	۶۰
سازگاری و توافق	۳۲/۵۰	۸/۱۱	۰/۴۶۸	۱/۳۱	۱۲	۶۰
وظیفه‌شناسی	۳۹/۴۰	۸/۲۹	-۰/۰۵۶	۱/۸۳	۱۲	۶۰
مهارت حل مسئله	۱۲۳/۶۰	۲۲/۷۰	-۰/۹۵۷	۱/۶۱	۴۱	۱۷۸
کمک‌طلبی تحصیلی	۴۳/۸۰	۱۱/۳۱	۰/۰۵۴	۰/۱۰۴	۱۴	۷۰
پذیرش کمک‌طلبی	۲۱/۱۱	۵/۶۰	۰/۳۵۲	۰/۲۱۴	۷	۳۵
اجتناب از کمک‌طلبی	۱۹/۳۱	۶/۵۳	۰/۲۸۵	۰/۳۹۷	۷	۳۵
اعتماد به مسئله	۳۸/۷۷	۷/۹۹	-۰/۴۵۹	۱/۵۵	۱۱	۸۲
گرایش به حل مسئله	۵۴/۸۷	۱۰/۳۲	-۰/۸۸۸	۱/۱۱	۲۰	۷۹
کنترل شخصی	۱۵/۷۷	۴/۳۴	-۰/۱۵۷	۰/۳۶۴	۵	۲۵

میانگین، انحراف معیار، کجی و کشیدگی داده‌های پژوهش در **جدول ۱** گزارش شده است.

آزمون کالموگروف - اسمیرنوف جهت بررسی نرمال بودن توزیع نمرات متغیرها انجام شد. بر اساس نتایج سطح معناداری آماره محاسبه شده برای تمامی متغیرها بزرگتر از ۰/۰۵ می‌باشد، بنابراین فرض نرمال بودن توزیع نمرات پذیرفته می‌شود. برای بررسی برازش مدل رابطه ابعاد پنج عامل شخصیت با مهارت حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر متوسطه اول شهر تهران نتایج نشان داد که برازش الگوی اولیه بر اساس شاخص‌های برازندگی مورد استفاده در این مطالعه در ردیف اول (مدل تدوین شده) که در **جدول ۲** گزارش شده است که نشان می‌دهد مقادیر بعضی از شاخص‌های برازندگی الگوی اولیه حاکی از آن بود که الگوی پیشنهادی به اصلاحات و بهبود نیاز دارد، برای این منظور در مرحله بعد با توجه به شاخص‌های اصلاحی (MI) در خروجی Amos ۲۴ مسیرهای که معنی دار نبودند حذف و مسیرهای کواریانس پیشنهادی به مدل اضافه گردید. پس از اعمال این تغییرات، نتایج شاخص‌های برازندگی آن در ردیف الگوی دوم **جدول ۲** آورده شده است. همانگونه که مندرجات جدول ۳ نشان می‌دهد الگوی اول از برازش خوبی برخوردار نمی‌باشد (چون شاخص‌های برازش یعنی GFI و CFI، IFI، TLI از ۰/۹۰ کمتر است) در مراحل بعد با اضافه کردن مسیرهای شاخص‌های اصلاحی (MI) پیشنهادی، الگو بهبود یافته و شاخص‌های برازندگی الگوی نهایی مورد قبول می‌باشد (چون شاخص‌های برازش یعنی GFI و CFI، IFI و TLI نزدیک ۰/۹۰ و بالاتر است).



جدول ۲

شاخص‌های برازندگی برای الگوهای تدوین شده و الگوی نهایی

شاخص‌های الگو	χ^2	Df	χ^2/Df	NPART	GFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
مدل تدوین شده	۸۹۳/۳۴	۴۹	۱۸/۲۳	۲۹	۰/۷۹۷	۰/۸۳۵	۰/۷۷۷	۰/۸۳۴	۰/۱۷۹
مدل اصلاحی (نهایی)	۱۵۰/۸۵	۳۹	۳/۸۶	۳۹	۰/۹۵۶	۰/۹۷۸	۰/۹۶۳	۰/۹۷۸	۰/۰۷۳
مدل استقلال	۵۱۵۷/۱۲	۶۶	۷۸/۱۴	۱۲	۰/۲۸۷	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۷۸/۱۳۸

براساس جدول ۲، برای شاخص برازندگی χ^2/Df مقادیر کوچکتر از ۵ مناسب و هرچقدر به صفر نزدیکتر باشد حاکی از برازش خوب الگو می‌باشد. برای شاخص GFI، CFI، IFI و TLI مقدار نزدیک به ۰/۹۰ و بالاتر به عنوان برازش نیکویی قابل قبول تلقی می‌شود که نشان دهنده خوب بودن مدل می‌باشد. در ارتباط با شاخص RMSEA مقادیر نزدیک به ۰/۰۵ یا کمتر نشان دهنده برازش خوب الگو و مقدار ۰/۰۸ یا کمتر بیانگر خطای منطقی تقریب است؛ مقدار بالاتر از ۰/۱۰ نشان از الزام رد کردن الگو می‌باشد (قاسمی، ۱۳۹۸). بنابراین با توجه به مقادیر شاخص‌های برازش الگوی نهایی (الگوی تدوین شده) و مرز مقادیر قابل قبول که در بالا ذکر شد، می‌توان گفت که مدل ارائه شده در این تحقیق مورد قبول می‌باشد. ضرایب رگرسیونی مدل نشان می‌دهد که متغیرهای ذکر شده بخوبی رابطه ابعاد پنج عاملی شخصیت با مهارت حل مسئله و کمک طلبی تحصیلی در دانش آموزان دختر متوسطه اول شهر تهران را تبیین می‌کند.

جدول ۳

ضرایب رگرسیون همبستگی بین ابعاد پنج گانه شخصیت با مهارت حل مسئله دانش آموزان

متغیرهای پیش‌بین	ضریب استاندارد نشده	ضریب استاندارد شده	t	P	آماره‌های هم خطی
	ضریب B	خطای معیار	Beta		VF
ثابت	۷۳/۲۷	۱۲/۴۱	-	۵/۹	-
روان‌نژندی	-۰/۲۰۱	۰/۱۷	-۰/۰۷	-۱/۱۸	۲/۶۲۱
برون‌گرایی	۰/۶۴۹	۰/۱۶۲	۰/۲۳	۴/۰۱	۲/۴۶۶
گشودگی در برابر تجربه	۰/۹۶۴	۰/۱۶۶	۰/۳۲۹	۵/۸۲	۲/۳۹۷
سازگاری و توافق	۰/۳۶۴	۰/۱۶۹	۰/۱۳	۲/۱۵	۲/۷۵۳
وظیفه‌شناسی	۰/۲۰۳	۰/۱۶۷	۰/۰۷۴	۱/۲۱	۲/۸۰۷

همان‌طور که جدول ۳ نشان می‌دهد، مقدار β برای برون‌گرایی، گشودگی در برابر تجربه، سازگاری و توافق، به ترتیب برابر ۰/۲۳، ۰/۳۲۹، و ۰/۱۳ با معنی داری کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد، پس با برون‌گرایی، گشودگی در برابر تجربه، سازگاری و توافق می‌توان مهارت حل مسئله دانش آموزان را پیش‌بینی کرد و مهمترین پیش‌بینی کننده مهارت حل مسئله دانش آموزان به ترتیب گشودگی در برابر تجربه، برون‌گرایی و سازگاری و توافق می‌باشد.



جدول ۴

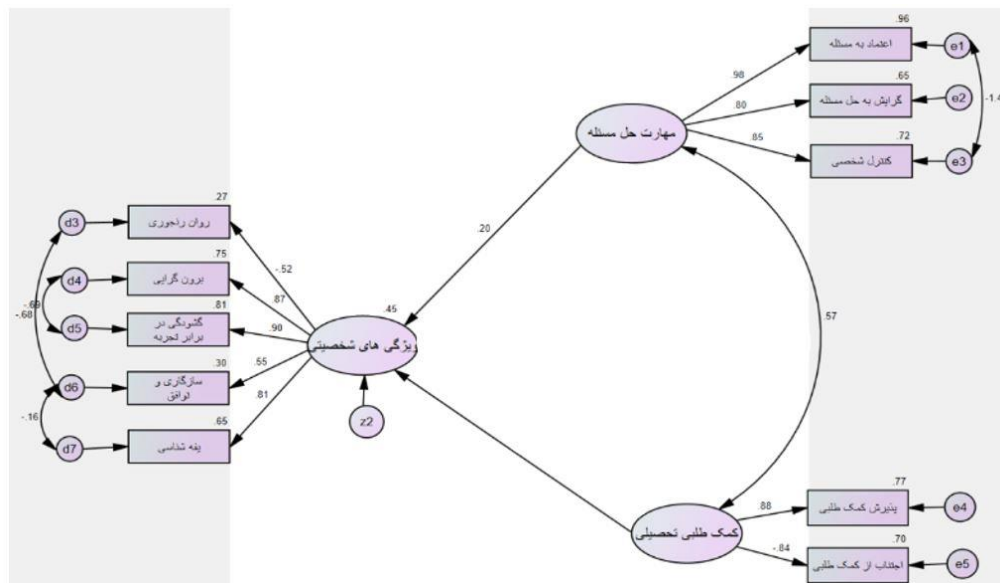
ضرایب رگرسیون همبستگی بین ابعاد پنج گانه شخصیت با کمک طلبی تحصیلی دانش آموزان

آماره‌های هم خطی		P	t	ضریب استاندارد نشده		متغیرهای پیش‌بین	
VI F	Tol erance			Bet a	خطای معیار		
-	-	۰/۰۷۷	۱/۷۷	-	۵/۷۶	۱۰/۲۰	ثابت
۲/۶۲۱	۰/۳۸۲	۰/۴۹	-۰/۶۹	-۰/۰۳۸	۰/۰۷۹	-۰/۰۵۴	روان نژندی
۲/۴۶۶	۰/۴۰۵	۰/۳۹۵	۰/۱۸۵	۰/۰۴۵	۰/۰۷۵	۰/۰۶۴	برون گرایی
۲/۳۹۷	۰/۴۱۷	۰/۰۰۱	۷/۵۴	۰/۳۹۶	۰/۰۷۷	۰/۵۷۹	گشودگی در برابر تجربه
۲/۷۵۳	۰/۳۶۳	۰/۰۰۱	۵/۳۷	۰/۳۰۳	۰/۰۷۹	۰/۴۲۳	سازگاری و توافق
۲/۸۰۷	۰/۳۵۶	۰/۳۳۹	۰/۹۶	۰/۰۵۵	۰/۰۷۸	۰/۰۷۴	وظیفه شناسی

همان طور که جدول ۴ نشان می‌دهد، مقدار β برای گشودگی در برابر تجربه و سازگاری و توافق، به ترتیب برابر ۰/۳۹۶، ۰/۳۰۳ و ۰/۳۰۳ با معنی داری کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد، پس با گشودگی در برابر تجربه و سازگاری و توافق می‌توان کمک طلبی تحصیلی دانش آموزان را پیش بینی کرد، و مهمترین پیش بینی کننده کمک طلبی تحصیلی دانش آموزان به ترتیب گشودگی در برابر تجربه و سازگاری و توافق می‌باشد. تجزیه و تحلیل داده‌ها از طریق آزمون سوبل نیز نشان داد که معنی داری آماره Z متغیرها کوچکتر از ۰/۰۵ است، در نتیجه کمک طلبی تحصیلی دانش آموزان دختر متوسطه اول نقش دارد، مقدار VAF برای روان رنجوری، برون گرایی، گشودگی در برابر تجربه، سازگاری و توافق، وظیفه شناسی به ترتیب برابر ۰/۲۶۵، ۰/۳۱۱، ۰/۳۰، ۰/۴۸۹ و ۰/۳۲۵ می‌باشد و این بدان معناست که به ترتیب ۰/۲۶۵، ۰/۳۱۱، ۰/۳۰، ۰/۴۸۹ و ۰/۳۲۵ درصد از رابطه روان رنجوری، برون گرایی، گشودگی در برابر تجربه، سازگاری و توافق، وظیفه شناسی با کمک طلبی تحصیلی دانش آموزان به صورت غیر مستقیم تبیین می‌شود.

شکل ۱

مدل نهایی پژوهش با ضرایب استاندارد





بحث و نتیجه‌گیری

نتایج این مطالعه نشان داد که ارتباط معناداری بین ابعاد پنج‌گانه شخصیت و مهارت‌های حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر وجود دارد. این نتایج نه تنها بر اهمیت شخصیت در تعیین توانایی‌های تحصیلی دانش‌آموزان تاکید می‌کند، بلکه نشان می‌دهد که توجه به ویژگی‌های شخصیتی می‌تواند به بهبود روش‌های آموزشی و تربیتی کمک کند. در ادامه، نتایج این مطالعه با استفاده از منابع معتبر مورد بحث قرار می‌گیرد.

تحقیقات گذشته نشان داده‌اند که ویژگی‌های شخصیتی مانند تاب‌آوری و سخت‌کوشی نقش مهمی در توانایی‌های حل مسئله ایفا می‌کنند. به عنوان مثال، Abdollahi و همکاران (۲۰۱۵) نشان دادند که ارزیابی مهارت‌های حل مسئله می‌تواند میانجی‌گر رابطه بین سخت‌کوشی و تفکرات خودکشی در دانشجویان مقطع کارشناسی مالزیایی باشد. این مطالعه به وضوح نشان می‌دهد که افراد با سطح بالای تاب‌آوری و سخت‌کوشی معمولاً مهارت‌های حل مسئله بهتری دارند و کمتر به رفتارهای منفی مانند تفکرات خودکشی گرایش دارند (Abdollahi et al., 2015). نتایج مطالعه حاضر نیز این یافته‌ها را تایید می‌کند و نشان می‌دهد که ویژگی‌های شخصیتی مثبت می‌توانند بهبود مهارت‌های حل مسئله را در دانش‌آموزان دختر تسهیل کنند.

علاوه بر این، مطالعات دیگر نیز نشان داده‌اند که صفات شخصیتی مانند تفکر انتقادی و خودکارآمدی به طور معناداری با مهارت‌های حل مسئله مرتبط هستند. به عنوان مثال، Cansoy و Türkoğlu (۲۰۱۷) دریافتند که تمایل به تفکر انتقادی و خودکارآمدی معلمان پیش‌خدمت به طور مثبت با مهارت‌های حل مسئله آن‌ها مرتبط است (Cansoy & Türkoğlu, 2017). این نتایج نشان می‌دهد که تقویت ویژگی‌های شخصیتی مانند تفکر انتقادی می‌تواند به بهبود مهارت‌های حل مسئله در دانش‌آموزان کمک کند.

مطالعه دیگری که توسط Dikmen (۲۰۲۲) انجام شد، نشان داد که تمرینات ذهن‌آگاهی می‌تواند تأثیر مثبتی بر مهارت‌های حل مسئله داشته باشد و این اثرات می‌تواند توسط سطح استرس ادراک شده تعدیل شود. به عبارت دیگر، افرادی که استرس کمتری را تجربه می‌کنند، ممکن است از تمرینات ذهن‌آگاهی بهره بیشتری ببرند و بهبود قابل توجهی در مهارت‌های حل مسئله خود مشاهده کنند. این نتایج نیز با یافته‌های مطالعه حاضر همخوانی دارد و نشان می‌دهد که کاهش استرس و افزایش آگاهی ذهنی می‌تواند به بهبود مهارت‌های حل مسئله در دانش‌آموزان دختر منجر شود (Dikmen, 2022).

کمک‌طلبی تحصیلی یکی دیگر از مهارت‌های حیاتی است که نقش مهمی در موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان دارد. نتایج مطالعه حاضر نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی می‌توانند به طور معناداری بر کمک‌طلبی تحصیلی تأثیر بگذارند. به عنوان مثال، تحقیقاتی که توسط Bornschlegl و همکاران (۲۰۲۱) انجام شد، نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی مختلف می‌توانند بر تمایل دانشجویان به کمک‌طلبی تحصیلی تأثیر بگذارند (Bornschlegl et al., 2021). این مطالعه به وضوح نشان می‌دهد که ویژگی‌های شخصیتی مثبت مانند تاب‌آوری و خودکارآمدی می‌توانند تمایل به کمک‌طلبی تحصیلی را افزایش دهند.

علاوه بر این، مطالعه دیگری توسط Chen و همکاران (۲۰۱۸) نشان داد که خجالت و جهت‌گیری هدف‌مدار می‌توانند بر کمک‌طلبی تحصیلی دانش‌آموزان تأثیر بگذارند. نتایج این مطالعه نشان داد که دانش‌آموزان خجالتی کمتر تمایل به کمک‌طلبی دارند، در حالی که دانش‌آموزانی که دارای جهت‌گیری هدف‌مدار هستند، بیشتر تمایل به کمک‌طلبی دارند (Chen et al., 2018). این نتایج نیز با یافته‌های مطالعه



حاضر همخوانی دارد و نشان می‌دهد که ویژگی‌های شخصیتی مانند جهت‌گیری هدف‌مدار می‌تواند به افزایش تمایل به کمک‌طلبی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر منجر شود.

همچنین، Julius (۲۰۲۲) در مطالعه‌ای نشان داد که خودپنداره و ادراک فرد از خود می‌تواند نقش مهمی در تمایل به کمک‌طلبی تحصیلی داشته باشد. نتایج این مطالعه نشان داد که دانش‌آموزانی که دید مثبتی نسبت به خود و توانایی‌هایشان دارند، بیشتر احتمال دارد که در صورت نیاز به کمک، درخواست کمک کنند (Julius, 2022). این نتایج نیز با یافته‌های مطالعه حاضر همخوانی دارد و نشان می‌دهد که تقویت خودپنداره می‌تواند به عنوان یک راهبرد مؤثر برای افزایش تمایل به کمک‌طلبی در دانش‌آموزان دختر مورد استفاده قرار گیرد.

مدل‌های مختلفی برای بررسی ارتباط بین ویژگی‌های شخصیتی و مهارت‌های تحصیلی ارائه شده‌اند. این مدل‌ها تلاش می‌کنند تا با شناسایی ویژگی‌های شخصیتی که به طور معناداری با مهارت‌های تحصیلی مرتبط هستند، به بهبود روش‌های آموزشی و تربیتی کمک کنند. به عنوان مثال، Bacanlı (۲۰۰۶) در مطالعه‌ای نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی می‌توانند پیش‌بینی‌کننده‌های خوبی برای عدم تصمیم‌گیری شخصی باشند (Bacanlı, 2006). این مطالعه نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی مانند وظیفه‌شناسی، توافق‌پذیری و باز بودن به تجربه می‌توانند به طور معناداری با مهارت‌های تحصیلی مرتبط باشند.

علاوه بر این، Cramer (۱۹۹۹) در مطالعه‌ای نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی و اختلالات شخصیتی می‌توانند بر مکانیزم‌های دفاعی فرد تأثیر بگذارند. این مطالعه نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی مختلف می‌توانند به روش‌های متفاوتی بر توانایی‌های تحصیلی فرد تأثیر بگذارند (Cramer, 1999). به عبارت دیگر، شناخت دقیق‌تر از ویژگی‌های شخصیتی دانش‌آموزان می‌تواند به معلمان و مشاوران تحصیلی کمک کند تا راهبردهای مناسبی را برای تقویت مهارت‌های حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی ارائه دهند.

نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که توجه به ویژگی‌های شخصیتی می‌تواند به بهبود مهارت‌های تحصیلی دانش‌آموزان دختر کمک کند. برای تحقیقات آینده، پیشنهاد می‌شود که مطالعات بیشتری با نمونه‌های بزرگتر و متنوع‌تر انجام شود تا نتایج به دست آمده قابلیت تعمیم بیشتری داشته باشند. همچنین، پیشنهاد می‌شود که تحقیقات بیشتری در مورد تأثیر تمرینات ذهن‌آگاهی و کاهش استرس بر مهارت‌های تحصیلی دانش‌آموزان انجام شود.

علاوه بر این، تحقیقات بیشتری در مورد تأثیر ویژگی‌های شخصیتی مانند تفکر انتقادی، خودکارآمدی و جهت‌گیری هدف‌مدار بر کمک‌طلبی تحصیلی دانش‌آموزان انجام شود. این تحقیقات می‌توانند به توسعه برنامه‌های آموزشی و تربیتی هدفمند کمک کنند و به بهبود کیفیت آموزش و پرورش دانش‌آموزان دختر بیانجامد.

در نهایت، پیشنهاد می‌شود که برنامه‌های آموزشی و تربیتی که هدف آن‌ها تقویت ویژگی‌های شخصیتی مثبت و کاهش ویژگی‌های منفی است، طراحی و اجرا شوند. این برنامه‌ها می‌توانند به افزایش مهارت‌های حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی دانش‌آموزان کمک کنند و به بهبود عملکرد تحصیلی و موفقیت‌های تحصیلی آنان منجر شوند.

در مجموع، نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که ارتباط معناداری بین ابعاد پنج‌گانه شخصیت و مهارت‌های حل مسئله و کمک‌طلبی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر وجود دارد. این نتایج بر اهمیت توجه به ویژگی‌های شخصیتی در فرآیند آموزشی و تربیتی تأکید می‌کند و نشان می‌دهد که تقویت ویژگی‌های شخصیتی مثبت می‌تواند به بهبود مهارت‌های تحصیلی دانش‌آموزان کمک کند. ادامه تحقیقات در این زمینه می‌تواند به توسعه برنامه‌های آموزشی و تربیتی هدفمند کمک کرده و به بهبود کیفیت آموزش و پرورش دانش‌آموزان دختر بیانجامد.

تعارض منافع



در انجام مطالعه حاضر، هیچ‌گونه تضاد منافی وجود ندارد.

مشارکت نویسندگان

در نگارش این مقاله تمامی نویسندگان نقش یکسانی ایفا کردند.

موازن اخلاقی

در انجام این پژوهش تمامی موازن و اصول اخلاقی رعایت گردیده است.

شفافیت داده‌ها

داده‌ها و مآخذ پژوهش حاضر در صورت درخواست از نویسنده مسئول و ضمن رعایت اصول کپی رایت ارسال خواهد شد.

حامی مالی

این پژوهش حامی مالی نداشته است.

References

- Abdollahi, A., Talib, M. A., Yaacob, S. N., & Ismail, Z. (2015). Problem-Solving Skills Appraisal Mediates Hardiness and Suicidal Ideation Among Malaysian Undergraduate Students. *PLoS One*, *10*(4), e0122222. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0122222>
- Bacanli, F. (2006). Personality Characteristics as Predictors of Personal Indecisiveness. *Journal of Career Development*, *32*(4), 320-332. <https://doi.org/10.1177/0894845305282941>
- Bornschlegl, M., Townshend, K., & Caltabiano, N. J. (2021). Application of the Theory of Planned Behavior to Identify Variables Related to Academic Help Seeking in Higher Education. *Frontiers in Education*, *6*. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.738790>
- ÇAliŞKan, S. (2023). Examination of the Relationship Between Self-Efficacy Levels of High School Students and Problem-Solving Skills and Perceived Social Support. *Journal of Family Counseling and Education*, *7*(2), 45-54. <https://doi.org/10.32568/jfce.1205084>
- Cansoy, R., & Türkoğlu, M. E. (2017). Examining the Relationship Between Pre-Service Teachers' Critical Thinking Disposition, Problem Solving Skills and Teacher Self-Efficacy. *International Education Studies*, *10*(6), 23. <https://doi.org/10.5539/ies.v10n6p23>
- Chen, Y., Li, L., Wang, X., Li, Y., & Gao, F. (2018). Shyness and Learning Adjustment in Senior High School Students: Mediating Roles of Goal Orientation and Academic Help Seeking. *Frontiers in psychology*, *9*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01757>
- Cramer, P. (1999). Personality, Personality Disorders, and Defense Mechanisms. *Journal of personality*, *67*(3), 535-554. <https://doi.org/10.1111/1467-6494.00064>
- Dikmen, M. (2022). Mindfulness, Problem-Solving Skills and Academic Achievement: Do Perceived Stress Levels Matter? *Kuramsal Eğitimbilim*, *15*(1), 42-63. <https://doi.org/10.30831/akukeg.945678>
- Han, J.-H., Ahn, E., & Hwang, J. (2019). Effects of Critical Thinking and Communication Skills on the Problem-Solving Ability of Dental Hygiene Students. *Journal of Dental Hygiene Science*, *19*(1), 31-38. <https://doi.org/10.17135/jdhs.2019.19.1.31>
- Hörz-Sagstetter, S., Ohse, L., & Kampe, L. (2021). Three Dimensional Approaches to Personality Disorders: A Review on Personality Functioning, Personality Structure, and Personality Organization. *Current psychiatry reports*, *23*(7). <https://doi.org/10.1007/s11920-021-01250-y>
- Julius, E. (2022). The Relationship Between Self-Concept and Problem-Solving Skills on Students' Attitude Towards Solving Algebraic Problems. *Contemporary Mathematics and Science Education*, *3*(2), ep22020. <https://doi.org/10.30935/conmaths/12509>



- Khakpour, N., Mohamadzadeh Edmelaie, R., Sadeghi, J., & Nazoktabar, H. (2021). The Effectiveness of Cognitive-Social Problem Solving Skills Training on Coping Strategies and Feelings of Failure in Female Adolescents with High-Risk Behaviors [Research]. *Journal of nursing education*, 9(1), 77-88. <http://ijpn.ir/article-1-1734-en.html>
- Li, R. (2023). College Student's Academic Help-Seeking Behavior: A Systematic Literature Review. *Behavioral Sciences*, 13(8), 637. <https://doi.org/10.3390/bs13080637>
- Mosadegh, H., Darbani, S. A., & Parsakia, K. (2023). The mediating role of sexual satisfaction in the relationship between personality traits and emotional divorce in men. *Applied Family Therapy Journal (AFTJ)*, 4(4), 191-202. <https://doi.org/10.61838/kman.aftj.4.4.11>
- Narimani, M., & Rahimzadegan, S. (2020). The investigation of relationship between identity (emerging adulthood), integrative self-knowledge, and academic help seeking behavior among female senior students in high school in Urmia. *Journal of Educational Psychology Studies*, 17(38), 47-66. https://jeps.usb.ac.ir/article_5595_en.html
- Özenç, M., & Çarkıt, C. (2021). The Relationship Between Functional Literacy and Problem-Solving Skills: A Study on 4th-Grade Students. *Participatory educational research*, 8(3), 372-384. <https://doi.org/10.17275/per.21.71.8.3>
- Şener, G. (2019). The Predictive Power of Teachers Proactive Personality Traits on Their Problem Solving Skills. *Pamukkale University Journal of Education*, 45(45), 175-189. <https://doi.org/10.9779/puje.2018.228>
- Soleimani, N., & Geshani, M. H. (2023). Exploring the Relationship between Organizational Learning and Creative Problem-Solving Skills with the Mediation of Knowledge Management in Secondary Schools of District 1, Tehran. *Transactions on Data Analysis in Social Science*, 5(2), 95-103. <https://doi.org/10.47176/TDASS/2023.95>
- Tekeli, E. K., & Özkoç, A. G. (2021). The Mediating Role of Emotional Intelligence on the Impact of Perfectionism on Problem-Solving Skills: An Application for Tourist Guides. *Journal of Hospitality and Tourism Insights*, 5(3), 588-611. <https://doi.org/10.1108/jhti-11-2020-0216>
- Thomas, C. L., & Tagler, M. J. (2019). Predicting Academic Help-Seeking Intentions Using the Reasoned Action Model. *Frontiers in Education*, 4. <https://doi.org/10.3389/educ.2019.00059>
- Uçar, F., Uçar, M., & Çalışkan, M. (2017). Investigation of Gifted Students Problem-Solving Skills. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 5(3), 1-14. <https://doi.org/10.17478/jegys.2017.61>